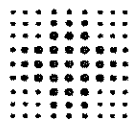


SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA
Azienda Unità Sanitaria Locale di Ferrara



SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA
Azienda Unità Sanitaria Locale di Ferrara



università di ferrara
DE RELICTO ANNI LUPULUM HABUANT

VERBALE DELLE OPERAZIONI DELLA COMMISSIONE TECNICA DELLA GARA A PROCEDURA APERTA CON MODALITÀ TELEMATICA PER L'AGGIUDICAZIONE, CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ/PREZZO, DEL SERVIZIO TRIENNALE RINNOVABILE DI ANNO IN ANNO PER UGUALE PERIODO DI GESTIONE DELLE SQUADRE DI EMERGENZA PER L'OTTEMPERANZA NORMATIVA SULLA "PREVENZIONE INCENDI" PRESSO LE STRUTTURE DELL'AZIENDA USL DI FERRARA. IMPORTO TRIENNALE A BASE D'ASTA NON SUPERABILE, € 1.046.000,00. IMPORTO COMPRENSIVO DEI RINNOVI, € 2.092.000,00. ONERI DI SICUREZZA NON SOTTOPOSTI A RIBASSO, € 800,00. CIG: A01AE3ECDD.

Alle ore 10.00 di oggi 07/12/2023 il RUP della gara in oggetto ha esaminato sulla piattaforma telematica regionale SATER le offerte presentate dai partecipanti alla procedura ad evidenza pubblica sopra descritta; in particolare si è verificato che entro il termine di scadenza previsto dagli atti di gara, hanno presentato offerta i seguenti 6 operatori economici:

1. RTI TOP SECRET SERVIZI FIDUCIARI S.R.L. - RAIDERS SOCIETA' S.R.L.
2. GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI - SOCIETA' PER AZIONI IN BREVE G.S.A. S.P.A.
3. EVOLVE CONSORZIO STABILE esecutrice PHOS S.R.L.
4. GIELLE DI GALANTUCCI LUIGI
5. ISTITUTO DI VIGILANZA COOPSERVICE S.P.A.
6. ELISICILIA S.R.L.

Il RUP alla presenza di due testimoni Annabella Montanari ed Anna Fabbri esamina i documenti riferiti alle offerte amministrative, dalla cui analisi emerge che la documentazione presentata da tutte le ditte è completa e regolare; non sussistendo quindi altre ragioni o impedimenti tutte le ditte sono ammesse al proseguimento della gara.

Quindi il RUP aggiorna i lavori a nuova data.

Letto, approvato e sottoscritto.

Andrea Ferrocì Andrea Ferrocì

Anna Fabbri Anna Fabbri

Annabella Montanari Annabella Montanari

Alle ore 10.00 del giorno 15/12/2023 è presente presso la sede del Servizio Comune Economato e Gestione Contratti dell'Azienda Usf ed Ospedaliero Universitaria di Ferrara, la commissione tecnica nominata con la determina n. 1686 del 14/12/2023 adottata dopo il termine di scadenza delle offerte, al completo dei componenti così costituita:

- Andrea Ferrocì, Direttore del Servizio Comune Economato e Gestione Contratti, Presidente;

1
AF AN Ferrocì

- Flavia Sani, Architetto Dirigente del Servizio Tecnico Patrimoniale, Componente
- Stefano Cavazza, Ingegnere Dirigente del Dipartimento Prevenzione e Protezione, componente
- Anna Fabbri Funzionario Amministrativo del Servizio Comune Economato e Gestione Contratti, Segretaria priva di potere di voto.

Il Presidente inizia i lavori e precisa che l'appalto in argomento sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

I requisiti, i parametri tecnici qualitativi da esaminare sono a loro volta i seguenti:

Descrizione	Punteggio max
Pianificazione del servizio, organizzazione delle attività con l'indicazione del personale che sarà impiegato, loro anzianità di servizio e loro formazione; comunicazioni tra l'appaltatore e la stazione appaltante per il controllo in corso d'opera dell'appalto e per la verifica del servizio svolto rispetto alle norme del capitolato speciale.	25
Attrezzature, strumenti e mezzi d'opera, anche di natura informatica, che s'intendono utilizzare nella gestione del servizio sia ordinario che in regime di emergenza, nonché metodologie e procedure di organizzazione del servizio di pronto intervento.	20
Piano delle sostituzioni ed integrazioni del personale per fronteggiare assenze programmate e non.	12
Comunicazioni tra l'appaltatore e la stazione appaltante per il controllo in corso d'opera dell'appalto e per la verifica del servizio svolto rispetto alle norme del capitolato speciale.	10
Migliorie non onerose per la gestione del servizio rispetto alle indicazioni fornite con il capitolato speciale.	3

L'offerta tecnica deve rispettare, pena l'esclusione dalla procedura di gara, le caratteristiche minime stabilite nei documenti di gara, nel rispetto del principio di equivalenza.

L'offerta sarà valutata dalla commissione di gara esaminando i criteri indicati nella precedente tabella. A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio corrispondente ad un coefficiente da zero ad uno da parte della commissione così graduato:

- insufficiente 0,00
- sufficiente 0,25

M *Finoc.* *AN* 2 *Y* *WJ*

- discreto 0,50
- buono 0,75
- ottimo 1,00.

Qualora nessuna ditta abbia ottenuto il massimo punteggio tecnico, alla ditta che avrà ottenuto il maggior punteggio tecnico, saranno attribuiti punti 70. Alle altre ditte saranno assegnati punti direttamente proporzionali. La gara sarà aggiudicata alla ditta che avrà ottenuto il punteggio, composto dal prezzo e dalla qualità, più alto.

All'offerta economica è attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula con interpolazione lineare:

$C_i = R_a/R_{max}$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

R_a = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente i-esimo;

R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.

Inizia pertanto la valutazione delle offerte, previa attenta lettura delle relazioni tecniche progettuali presentate, che vengono analizzate e comparate con i criteri indicati nel capitolato speciale d'appalto e vengono espressi giudizi da parte dei singoli commissari sulla base di quanto emerge dalla lettura delle offerte tecniche medesime; poi alle ore 13 il Presidente aggiorna la seduta alle ore 9.00 del 19/12/2023.

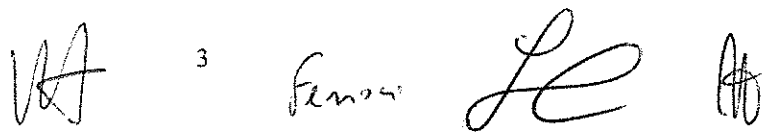
Letto, approvato e sottoscritto.

Andrea Ferrocì, Andrea Ferrocì
 Flavia Sani, Flavia Sani
 Stefano Cavazza, Stefano Cavazza
 Anna Fabbri, Anna Fabbri

In data 19/12/2023 alle ore 9.00 è presente presso la sede del Servizio Comune Economato e Gestione Contratti dell'Azienda Usl ed Ospedaliero Universitaria di Ferrara, la commissione tecnica nominata con la già menzionata determina n. 1686 del 14/12/2023, al completo dei componenti.

La commissione riprende i lavori rileggendo attentamente le offerte dei concorrenti e riprendendo i giudizi espressi nella precedente seduta; in questa sede si analizzano tutte le parti delle offerte tecniche prima di esprimere collegialmente i giudizi tecnici definitivi che sono esposti nel modo seguente ed inseriti alle ore-----, previa apertura della seduta pubblica virtuale, sulla piattaforma telematica regionale Sater, ai sensi delle disposizioni riportate nel disciplinare di gara:

Descrizione	Pun tegg io max	Ditta



		Elisicilia	Evolve	Gielle	G.S.Ass.	Istituto di Vigilanza CoopService	Rti Top Secret - RAIDERS
Pianificazione del servizio, organizzazione delle attività con l'indicazione del personale che sarà impiegato, loro anzianità di servizio e loro formazione;	25	La relazione tecnica dell'offerente, rispetto allo specifico elemento qualitativo, risulta conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. La commissione pertanto esprime un giudizio buono rispetto a tale voce.	La relazione tecnica dell'offerente, rispetto allo specifico elemento qualitativo, risulta conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. La commissione pertanto esprime un giudizio buono rispetto a tale voce.	La relazione tecnica dell'offerente, rispetto allo specifico elemento qualitativo, risulta conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. La commissione pertanto esprime un giudizio buono rispetto a tale voce.	La relazione tecnica dell'offerente, rispetto allo specifico elemento qualitativo, risulta conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. La commissione pertanto esprime un giudizio buono rispetto a tale voce.	La relazione tecnica dell'offerente, rispetto allo specifico elemento qualitativo, risulta pienamente ed integralmente conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. La commissione pertanto esprime un giudizio ottimo rispetto a tale voce.	La relazione tecnica dell'offerente, rispetto allo specifico elemento qualitativo, risulta conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. La commissione pertanto esprime un giudizio buono rispetto a tale voce.
Attrezzature, strumenti e mezzi d'opera, anche di natura informatica, che s'intendono utilizzare nella gestione del servizio sia ordinario che in regime di emergenza, nonché metodologie e procedure di organizzazione del servizio di pronto intervento.	20	La relazione tecnica dell'offerente, rispetto allo specifico elemento qualitativo, risulta conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. La commissione pertanto esprime un giudizio buono rispetto a tale voce.	La relazione tecnica dell'offerente, rispetto allo specifico elemento qualitativo, risulta conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. La commissione pertanto esprime un giudizio buono rispetto a tale voce.	La relazione tecnica dell'offerente, rispetto allo specifico elemento qualitativo, risulta conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. La commissione pertanto esprime un giudizio buono rispetto a tale voce.	La relazione tecnica dell'offerente, rispetto allo specifico elemento qualitativo, risulta pienamente ed integralmente conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. La commissione pertanto esprime un giudizio ottimo rispetto a tale voce.	La relazione tecnica dell'offerente, rispetto allo specifico elemento qualitativo, risulta conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. La commissione pertanto esprime un giudizio buono rispetto a tale voce.	La relazione tecnica dell'offerente, rispetto allo specifico elemento qualitativo, risulta conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. La commissione pertanto esprime un giudizio buono rispetto a tale voce.
Piano delle sostituzioni ed integrazioni del personale per fronteggiare assenze programmate e non.	12	La relazione tecnica dell'offerente, rispetto allo specifico elemento qualitativo, risulta conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. La commissione pertanto esprime un giudizio buono rispetto a tale voce.	La relazione tecnica dell'offerente, rispetto allo specifico elemento qualitativo, risulta conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. La commissione pertanto esprime un giudizio buono rispetto a tale voce.	La relazione tecnica dell'offerente, rispetto allo specifico elemento qualitativo, risulta conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. La commissione pertanto esprime un giudizio buono rispetto a tale voce.	La relazione tecnica dell'offerente, rispetto allo specifico elemento qualitativo, risulta conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. La commissione pertanto esprime un giudizio buono rispetto a tale voce.	La relazione tecnica dell'offerente, rispetto allo specifico elemento qualitativo, risulta pienamente ed integralmente conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. La commissione pertanto esprime un giudizio ottimo rispetto a tale voce.	La relazione tecnica dell'offerente, rispetto allo specifico elemento qualitativo, risulta conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. La commissione pertanto esprime un giudizio buono rispetto a tale voce.

					tale voce.		
Comunicazioni tra l'appaltatore e la stazione appaltante per il controllo in corso d'opera dell'appalto e per la verifica del servizio svolto rispetto alle norme del capitolato speciale.	10	La relazione tecnica dell'offerente, rispetto allo specifico elemento qualitativo, risulta pienamente ed integralmente conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. La commissione pertanto esprime un giudizio ottimo rispetto a tale voce.	La relazione tecnica dell'offerente, rispetto allo specifico elemento qualitativo, risulta pienamente ed integralmente conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. La commissione pertanto esprime un giudizio ottimo rispetto a tale voce.	La relazione tecnica dell'offerente, rispetto allo specifico elemento qualitativo, risulta pienamente ed integralmente conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. La commissione pertanto esprime un giudizio ottimo rispetto a tale voce.	La relazione tecnica dell'offerente, rispetto allo specifico elemento qualitativo, risulta pienamente ed integralmente conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. La commissione pertanto esprime un giudizio ottimo rispetto a tale voce.	La relazione tecnica dell'offerente, rispetto allo specifico elemento qualitativo, risulta pienamente ed integralmente conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. La commissione pertanto esprime un giudizio ottimo rispetto a tale voce.	La relazione tecnica dell'offerente, rispetto allo specifico elemento qualitativo, risulta pienamente ed integralmente conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. La commissione pertanto esprime un giudizio ottimo rispetto a tale voce.
Migliorie non onerose per la gestione del servizio rispetto alle indicazioni fornite con il capitolato speciale.	3	Buone le migliorie non onerose proposte. La commissione pertanto esprime un giudizio buono rispetto a tale voce.	Buone le migliorie non onerose proposte. La commissione di gara pertanto esprime un giudizio buono rispetto a tale voce.	Buone le migliorie non onerose proposte. La commissione di gara pertanto esprime un giudizio buono rispetto a tale voce.	Buone le migliorie non onerose proposte. La commissione di gara pertanto esprime un giudizio buono rispetto a tale voce.	Ottime le migliorie non onerose proposte. La commissione di gara pertanto esprime un giudizio ottimo rispetto a tale voce.	Ottime le migliorie non onerose proposte. La commissione di gara pertanto esprime un giudizio ottimo rispetto a tale voce.

Ne derivano quindi i seguenti punteggi:

Operatore economico	Punteggio attribuito	Punteggio riparametrato
RTI TOP SECRET SERVIZI FIDUCIARI S.R.L. - RAIDERS SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	55,75	60,04
GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI - SOCIETA' PER AZIONI IN BREVE G.S.A. S.P.A.	60	64,62

M. Fucini

AA

EVOLVE CONSORZIO STABILE Esecutrice PHOS S.R.L.	55	59,23
GIELLE DI GALANTUCCI LUIGI	55	59,23
ISTITUTO DI VIGILANZA COOPSERVICE S.P.A.	65	70
ELISICILIA S.R.L.	55	59,23

Si procede successivamente all'apertura elettronica delle buste contenenti le offerte economiche, il cui risultato, integrato dalla valutazione tecnica e dai corrispondenti punteggi, è il seguente:

Rank	Fornitore	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale	Ribasso %	Ribasso	valore offerta sulla base d'asta € 1.046.000
1	RTI TOP SECRET SERVIZI FIDUCIARI S.R.L. - RAIDERS S.R.L.	60,04	30,00	90,04	16,04	167.778,40 €	878.221,60 €
2	GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI - SOCIETA' PER AZIONI IN BREVE G.S.A. S.P.A.	64,62	20,93	85,55	11,19	117.047,40 €	928.952,60 €
3	EVOLVE CONSORZIO STABILE esecutrice PHOS S.R.L.	59,23	18,70	77,93	10,00	104.600,00 €	941.400,00 €
4	GIELLE DI GALANTUCCI LUIGI	59,23	18,42	77,65	9,85	103.031,00 €	942.969,00 €
5	ISTITUTO DI VIGILANZA COOPSERVICE S.P.A.	70,00	6,43	76,43	3,44	35.982,40 €	1.010.017,60 €
6	ELISICILIA S.R.L.	59,23	6,58	65,81	3,52	36.819,20 €	1.009.180,80 €

Risulta pertanto aggiudicatario del servizio, in qualità di migliore offerente, il RTI TOP SECRET SERVIZI FIDUCIARI S.R.L. - RAIDERS S.R.L.

Alle ore 17,00 la commissione chiude la seduta e trasmette gli atti al Servizio Comune Economato per i provvedimenti di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto.

Andrea Ferrocì Andrea Ferrocì

Flavia Sani Flavia Sani

Stefano Cavazza Stefano Cavazza

Anna Fabbri Anna Fabbri

6 de MA WT